

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2026. augusztus 27-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Molnár Zoltán kezdeményezése Tököl Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 10/2019.(V.10.) számú rendelete módosítására

Előterjesztő	Tóth Zoltán József polgármester
Előterjesztés szakmai előkészítője	Karaba Tamás főépítész, Madácsi Viktória műszaki ügyintéző
Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány:	egyszerű szótöbbség

Tisztelt Képviselő-testület!

Tököl Város Önkormányzatának Polgármestere a településképi védelméről szóló 10/2019.(V.10.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Településképi rendelet) 1/A. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján 2026. május 20-án településképi kötelezési eljárást indított Molnár Zoltán és Ribári Anita (a továbbiakban: Kötelezettek) ügyében, miszerint a tulajdonukban lévő, ingatlanon épített utcafronti tömör fém kerítést bontsák el.

A Településképi Rendelet településképi követelményei alapján, annak 12. § (3) bekezdése szerint kerítés nem lehet nagytáblás fém-, vagy műanyag hullámlemez, továbbá a 12. § (4) bekezdése értelmében közterületi ingatlanhatáron csak áttört kerítés létesíthető.

A Településképi Rendelet 3. § 1. pontja alapján áttört kerítés olyan kerítés, amelynél a legfeljebb 60 cm magas lábazat feletti tömör felületek aránya a lábazat feletti rész felületének 50%-át nem haladja meg. Az átlátszó anyagból készült kerítés nem minősül áttörtnek.

Továbbá Tököl Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tököl Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2010. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése szabályozza lakótelkeken a kerítésre vonatkozó követelményeket, melynek alapján Lakótelkeken kerítés az országos érvényű jogszabályok alapján építhető, amely az alábbiakkal egészül ki:

a) amennyiben a lakótelkeken homlokvonali kerítés épül, a telkek közterületi határvonalain áttört kerítés építhető. A kerítés fedettsége, legfeljebb 50% lehet

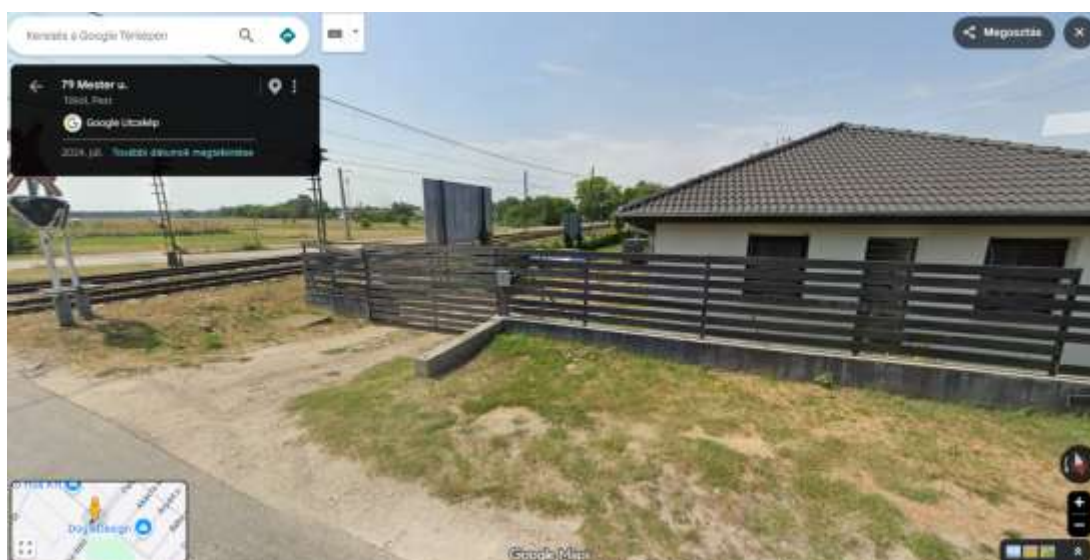
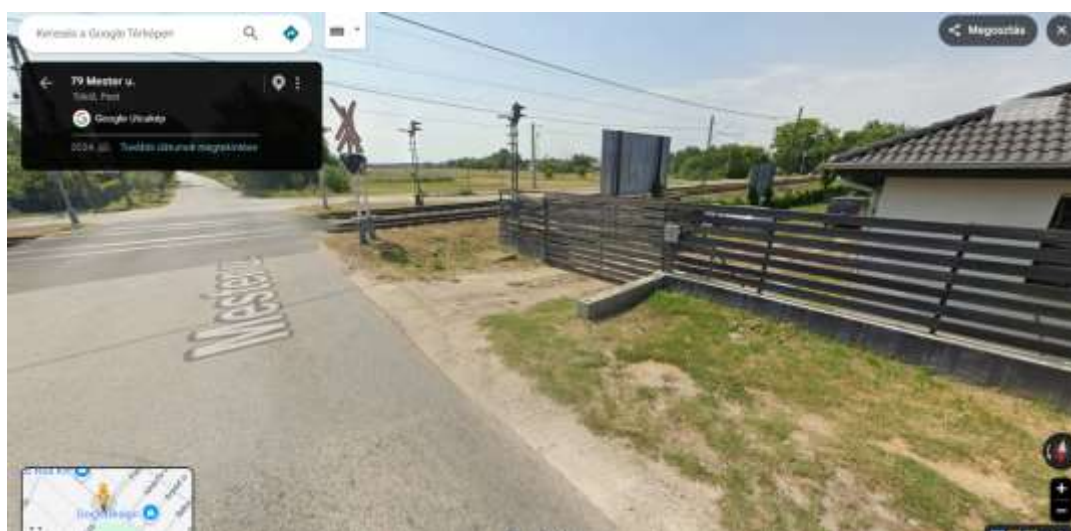
A 2026. május 20-án tartott helyszíni bejárás alapján megállapításra került, hogy a tömör kerítés a településképi követelmények megsértése mellett, nagymértékben csökkenti a H6 HÉV nyomvonal déli irányú beláthatóságát, mely fokozottan balesetveszélyes közlekedési helyzetet eredményez.

Jelenlegi állapot:





Eredeti állapot (forrás Google utcakép):



A Kötelezettek a Polgármesteri Hivatalhoz 2026. június 10-én és annak kiegészítéseként 2026. július 29-én érkezett beadványukban az 5652-1-2026. ügyiratszámú településképi kötelezéssel szemben észrevételeket tettek (1. sz. melléklet), illetve kérelemmel fordultak a Képviselő-testülethez a Településképi Rendelet módosítására vonatkozóan (2. sz. melléklet), az alábbiak szerint:

- észrevételezték, hogy a településképi rendelet a nagytáblás fém-, vagy műanyag hullámlemez létesítését tiltja, a trapézprofilút nem,
- kezdeményezik az áttörtségi mutató módosítását, kérik annak mérlegelését, hogy a jelenlegi legfeljebb 50%-os tömörségi korlát helyett magasabb, a helyi adottságokhoz jobban igazodó arány kerüljön meghatározásra; vagy
- zajvédelmi, vagyonvédelmi vagy vasúti közelséggel indokolt esetekben a közterületi telekhatáron is megengedhető legyen a nagyobb tömörségű kerítés létesítése; vagy
- a kertvárosias lakóövezetekben (Lke) a tényleges viszonyokhoz és a kialakult állapotokhoz jobban igazodó, rugalmasabb szabályozás lépjen hatályba,
- a tömör kerítés által eredményezett fokozott balesetveszélyes közlekedési helyzet megállapítást jogilag alaptalannak tartják.

A főépítési állásfoglalás alapján szakmailag továbbra is indokolatlannak tartjuk a lakóövezetekben nagytáblás fém kerítés létesítésének tiltását.

Ennek indokoltsága:

- településképi megjelenésében nem méltó sem kisvárosias, sem kertvárosias vagy falusias lakóövezetbe,
- a fémlemez mind az előkertek, mind a közterületi járdán közlekedők részére jelentősen növeli a hősziget hatást.

Megállapítható, hogy a 2018-ban elmaradt rendelet eredeti szándéka a nagytáblás fémlemez kerítések létesítésének tiltása volt, azonban a szövegezése (nagytáblás fém-, vagy műanyag hullámlemez) megfogalmazás pontatlan azt módosítani javasoljuk a 2025. június havi tetőkre vonatkozó részletesebb anyaghasználati felsoroláshoz hasonlóan: mely teljes körűen kizárja a „fém trapéz-, és hullámlemez, hullámpala, bitumenes sík- és hullámlemez, PVC, műanyag hullám és síklemez, valamint polikarbonát” anyaghasználat lehetőségét.

Áttörtség és tömör részek aránya:

A jelenleg folyamatban lévő Településtervek készítése során a településképi követelményeket - közöttük a kerítésekre vonatkozó részletszabályokat is - újra egységesen a helyi építési szabályzatba helyezik.

Az új jogszabályalkotás során egyéb feltételek teljesülése esetén megfontolandónak tartjuk az áttörtség mértékének csökkentését, vagy megfelelő anyaghasználat esetén tömör kerítés létesítésének vizsgálatát, azonban azt továbbra is kizárni javasoljuk, ha az közúti és vasúti (HÉV) kereszteződések beláthatóságát csökkenti, befolyásolja.

Továbbá tömör vagy nagyobb áttörtségű kerítés létesítését településképi véleményezési eljárás lefolytatásához javasoljuk kötni.

A hatályos Településképi Rendelet kerítésekre vonatkozó előírásainak módosítását a készülő Településtervek településképről rendelkező szabályozásában tartjuk indokoltnak felülvizsgálni és annak részletszabályait megalkotni.

Közlekedésbiztonsági szempontból Hivatalunk megkereste a MÁV Személyszállítási Zrt-t (1091 Budapest, Üllői út 131.) illetve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatóságát (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.), mely állásfoglalások jelenleg még nem érkeztek meg.

Ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy a közlekedésbiztonság megőrzése, a belátási háromszög kedvező értékeinek megtartását akkor is indokoltnak tartjuk, ha jogszabályi rendelkezések megengedhetőnek tartják akár annak a kialakult állapot szerinti, szinte közel 0 értékre csökkentését is. Jelenleg a tömör

kerítés révén alacsony gépjármű sebesség esetén is az érzékelési távolság reakcióidőn és féktávolságon túli állapotot eredményez.

Közlekedésbiztonsági szempontból nem tartjuk elfogadhatónak Kötelezettek fénysorompóra való hivatkozást. Működő fénysorompó mellett is előfordulhat nem kellő gondosságú gépjármű áthajtás a vasúti (HÉV) kereszteződésen, míg a 100-200 méteres érzékelési távolság, a megfelelő közúti távolság a kereszteződésig lehetőséget ad a korrekcióra a jelenlegi állapot nem. Azaz továbbra is fenntartjuk a kötelezésben tett megállapításunkat, miszerint a tömör kerítés nagymértékben növeli a balesetveszély kockázatát.

Fentiekre való hivatkozással kérjük az alábbi határozati javaslat elfogadását:

...../2026. (....) számú Képviselő-testületi határozat

Tököl Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Zoltán és Ribári Anita (a továbbiakban: Kötelezettek) településképi követelmények kerítések szabályozására vonatkozó kérelmét megvizsgálta, és az alábbiak szerint határoz:

- 1) A településképi védelméről szóló 10/2019.(V.10.) önkormányzati rendelet kerítésekre vonatkozó előírásainak módosítási kérelmét, a kérelemben javasoltak szerinti tartalommal elutasítja.
- 2) Fenntartja a 2026. május 20-án kelt, 5652-1/2026. ügyiratszámú településképi kötelezésben foglaltakat, mely alapján a Kötelezetteknek az ingatlanon épített utcafronti tömör fém kerítést 30 napos határidőn belül el kell bontaniuk.
- 3) Felkéri a polgármestert, hogy a készülő Településtervek tervezési szakaszában, a településképi védelmi részletszabályok megalkotása során gondoskodjon - a településképi és közlekedésbiztonsági követelmények továbbra is nagyfokú figyelembevételével - a kerítésekre vonatkozó részletszabályozás anyaghasználat, áttörtség mértékének, a tömör kerítések alkalmazhatóságának lehetőségeire is kiterjedő szabályozás megalkotásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Észrevétel az 5652-1/2026. ügyiratszámú településképi kötelezési végzéssel kapcsolatban
Tököl Város Polgármestere
2316 Tököl, Fő u. 117.
Hivatkozási szám: 5652-1/2026.

Tárgy: Észrevétel az 5652-1/2026. ügyiratszámú településképi kötelezési végzéssel kapcsolatban

Alulírott Molnár Zoltán és Ribári Anita () az ügyiratszámon indult településképi kötelezési eljárással kapcsolatban az alábbi észrevételeket terjesztjük elő, és kérjük az eljárás megszüntetését, illetve a kötelezés visszavonását az alábbi indokok alapján:

I. A kerítés anyaga nem minősül hullámlameznek

A Településképi Rendelet 12. § (3) bekezdése kizárólag a nagytáblás fém- vagy műanyag hullámlamez kerítést tiltja. Az ingatlanon létesített kerítés T8 trapézprofilú fémlamezből készült, amely profilját, szerkezetét és műszaki jellemzőit tekintve nem azonos a hullámlamezzel. A hullámlamez szinuszos profilú, míg a trapézlemez egyenes oldalú, egyedi kialakítású termék. A rendelet a trapézlemezt kifejezetten nem tiltja, ezért annak alkalmazása a 12. § (3) bekezdés alapján nem jogsértő.

II. A kerítés áttörtségi mutatója — együttműködési szándék és rendeletmódosítási kezdeményezés

Elismerjük, hogy a jelenlegi kerítés kialakítása a Településképi Rendeletben meghatározott 50%-os áttörtségi követelménynek jelenlegi formájában nem felel meg.

Ugyanakkor jelezni kívánjuk, hogy Tököl város területén jelenleg is több olyan utcafronti kerítés található, amelyek kialakítása a hatályos településképi előírásoktól eltér. Álláspontunk szerint indokolt a szabályozás gyakorlati tapasztalatainak felülvizsgálata. Ennek érdekében a 10/2019.(V.10.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatunkat 2026. június hónapban benyújtjuk Tököl Város Önkormányzata Képviselő-testülete részére.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a jogsértő állapot megszüntetésének módjáról történő döntés során vegye figyelembe együttműködő magatartásunkat, és a bontási kötelezettség végrehajtását függessze fel addig, amíg a Képviselő-testület a benyújtandó módosítási javaslatot érdemben megvizsgálhassa és arról döntést hozhasson.

Álláspontunk szerint a teljes bontás jelen helyzetben aránytalan intézkedés lenne, különösen arra tekintettel, hogy a kerítés zajvédelmi, vagyonvédelmi és a magánszféra védelmét szolgáló funkciót is ellát a H6 HÉV-vonal közvetlen közelsége és a rendszeres gépjárműforgalom miatt.

III. A közlekedésbiztonsági indok jogilag alaptalan — fénysorompó működik

A végzés indokolása szerint a tömör kerítés nagymértékben csökkenti a H6 HÉV nyomvonal déli irányú beláthatóságát, és fokozottan balesetveszélyes közlekedési helyzetet eredményez. Ezzel az indokkal az alábbiak alapján nem értünk egyet.

1. Fénysorompó működik az átjárónál

A Mester utca és a H6 HÉV vonalának kereszteződésénél fénysorompó üzemel, amely önállóan gondoskodik a közlekedésbiztonságról. A KRESZ 39. § (3) bekezdése értelmében a közlekedők fénysorompó esetén kötelesek megállni a villogó piros jelzésnél — függetlenül a beláthatóságtól. A

fénysorompó megléte önmagában elegendő biztonsági intézkedés, így a beláthatóság csökkentése jogilag nem eredményez fokozott balesetveszélyt.

2. A rálátási előírások csak biztosítatlan átjárókra vonatkoznak

A szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakítását szabályozó e-UT 03.06.11 útügyi műszaki előírás (ÚT 2-1.225) szerinti rálátási háromszög-követelmény kizárólag a biztosítatlan, sorompó nélküli átjárókra kötelező. Fénysorompóval biztosított átjárónál a rálátási háromszög fenntartása nem jogszabályi kötelezettség.

3. A kerítés nem minősül figyelmet elvonó létesítménynek

A 20/1984. (XII.21.) KM rendelet értelmében a vasúti átjárónál csak olyan létesítmény tilos, amely a közlekedőket megtévesztheti vagy figyelmét elvonhatja. Egy utcafronti kerítés önmagában egyik feltételnek sem felel meg.

IV. Kérelem

A fentiek alapján kérjük:

- Az eljárás megszüntetését a közlekedésbiztonsági indok tárgyában, tekintettel a működő fénysorompóra és a vonatkozó jogszabályokra (KRESZ 39. §, e-UT 03.06.11, 20/1984. KM rendelet);
- A bontási kötelezettség végrehajtásának felfüggesztését a rendeletmódosítási javaslat Képviselő-testület általi elbírálásáig;
- Együttműködő magatartásunkra tekintettel kérjük a bírság mellőzését.

Tököl, 2026.06.09



Molnár Zoltán és Ribári Anita

Tököl Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2316 Tököl, Fő u. 117.

Tárgy: A településkép védelméről szóló 10/2019. (V.10.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott **Molnár Zoltán** [REDACTED] ezúton kezdeményezem a településkép védelméről szóló **10/2019. (V.10.) önkormányzati rendelet** felülvizsgálatát és módosítását, különös tekintettel a közterületi telekhatáron alkalmazható kerítések tömörségi arányára vonatkozó előírásokra.

I. Módosítási javaslat

Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy:

- a jelenlegi legfeljebb 50%-os tömörségi korlát helyett magasabb, a helyi adottságokhoz jobban igazodó arány kerüljön meghatározásra; vagy
- zajvédelmi, vagyonvédelmi vagy vasúti közelséggel indokolt esetekben a közterületi telekhatáron is megengedhető legyen a nagyobb tömörségű kerítés létesítése; vagy
- a kertvárosias lakóövezetben (Lke) a tényleges utcaképi viszonyokhoz és a kialakult állapotokhoz jobban igazodó, rugalmasabb szabályozás lépjen hatályba.

Konkrét szabályozási javaslatok

A módosítás kidolgozásához — javasolt szabályozási irányként, a kötelező egyeztetési eljárás keretében véglegesítendő tartalommal — az alábbi két megoldási irányt ajánlom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmébe. A két modell önállóan és egymással kombinálva is alkalmazható.

1. javaslat – a szentendrei modell mintájára: a rendelet meghatározott területekre, illetve útszakaszokra — elsősorban a H6 HÉV-vonal által érintett, valamint a vasúti átjáróhoz közvetlenül kapcsolódó utcák (lásd a IV. pontot) közterületi telekhatárán — biztosítson kivételt, és ott zaj- és vagyonvédelmi indok alapján kifejezetten engedje meg a tömör kerítés létesítését. Szentendre Város a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 22.) önkormányzati rendeletében meghatározott útszakaszokon hasonlóképpen megengedi a teljesen tömör kerítés építését.

2. javaslat – a gödi modell mintájára: a homlokvonali kerítés főszabály szerint maradjon áttört, de a HÉV-vonal által érintett, nevesített utcaszakaszokon a tömör kerítés megengedett legyen azzal a feltétellel, hogy a tömör kerítésszakaszon legalább 0,5 m² méretű, összefüggő áttörést, összességében pedig a teljes kerítésfelület legalább 10%-át kitevő áttörtséget kell biztosítani. Ez a megoldás Göd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletének mintáját követi.

Átmeneti szabály a meglévő kerítésekre: mindkét megoldási irány mellett javaslok olyan átmeneti rendelkezés megalkotását, amely szerint a rendelet hatálybalépése előtt jogszerűen létesített kerítések a továbbiakban is fenntarthatók, fennmaradásuk biztosított. Ezzel a korábban kialakult állapotok jogi helyzete egyértelművé válik, és a tulajdonosok nem szembesülnek utólagos átalakítási kötelezettséggel.

II. A szabályozás gyakorlati és jogbiztonsági kérdései

II/A. A korábbi szabályozáshoz képest bekövetkezett szigorítás

A 10/2019. (V.10.) rendelet hatálybalépése előtt a kerítésekre vonatkozó helyi szabályozás csupán azt írta elő, hogy az utcai kerítés „jellemzően áttört felületű legyen”, amely nem jelentett kifejezett tilalmat a nagyobb tömörségű kerítésekre.

A 10/2019. (V.10.) rendelet ezzel szemben lényegesen szigorúbb előírást vezetett be azáltal, hogy a közterületi telekhatáron a tömör felület arányát legfeljebb 50%-ban határozta meg.

A rendelet nem tartalmazott külön átmeneti szabályokat a korábban jogszerűen létesített kerítésekre vonatkozóan, ezért azok jogi helyzete a gyakorlatban bizonytalanságot eredményezhet. Álláspontom szerint indokolt lehet annak vizsgálata, hogy a korábban kialakult állapotok milyen módon kezelhetők a jelenlegi szabályozás keretei között.

II/B. A kialakult helyi állapotok

Személyes tapasztalataim alapján Tököl városában jelentős számban található olyan ingatlanok, amelyek közterületi kerítése a jelenlegi előírásoktól eltérő, nagyobb tömörségű kialakítású, és ezek az állapotok hosszabb ideje változatlanok. Ez arra utal, hogy a városban ténylegesen kialakult utcakép sok esetben eltér a jelenlegi szabályozásban meghatározott állapottól.

Álláspontom szerint a hasonló helyzetű ingatlanok következetes és kiszámítható megítélése a jogalkalmazás kiszámíthatósága szempontjából is fontos. Ha az egyes, lényegében azonos helyzetű ingatlanok eltérő elbírálás alá esnek, az méltányossági és jogalkalmazási szempontból egyaránt kérdéseket vethet fel. Ezért is indokolt lehet egy olyan szabályozás kialakítása, amely a kialakult állapotokat egységes és átlátható módon kezeli.

III. Más települések szabályozásának tapasztalatai

Több, vasúti vagy HÉV-vonallal érintett, illetve forgalmas közlekedési tengely mentén fekvő település a tököli szabályozásnál rugalmasabb, differenciált megoldásokat alkalmaz.

Göd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete a kerítésekre vonatkozó rendelkezésében a homlokvonali kerítések tekintetében főszabályként az áttört kialakítást írja elő, ugyanakkor egyes nevesített útszakaszok — köztük a Duna utca Pesti út és vasút közötti szakasza — mentén kivételt biztosít, és kifejezetten megengedi a tömör kerítést. A rendelet szerint az ilyen tömör kerítésszakaszokban legalább 0,5 m² méretű, összefüggő áttörést kell kialakítani, az áttörés minimális mértéke pedig a teljes kerítésfelület 10%-a.

A gödi megoldás tehát azt mutatja, hogy a vasút közelében lévő, illetve forgalmas útszakaszok mentén fekvő ingatlanok esetében az önkormányzat indokoltnak látta a tömörebb kerítés engedélyezését — egyúttal egy minimális áttörtségi követelmény fenntartásával.

Szentendre Város Önkormányzatának a településképp védelméről szóló 1/2018. (I. 22.) önkormányzati rendelete (TKR) szintén úgy rendelkezik, hogy a közterület felőli oldalon a kerítés főszabály szerint áttört kialakítású, ugyanakkor meghatározott területeken és

útszakaszokon — többek között a 11-es számú főút mentén — kifejezetten megengedi a teljesen tömör kerítés építését.

A szentendrei megoldás logikája tehát az, hogy a fokozott forgalmi terheléssel (zaj, vagyonbiztonsági kockázat) érintett közlekedési tengelyek mentén a tömörebb kerítés megengedhető.

A fenti példák alapján megállapítható, hogy a vasút vagy HÉV-vonalak környezetében, illetve forgalmi-zajvédelmi szempontok fennállása esetén más önkormányzatok is alkalmaznak a helyi adottságokhoz igazodó, differenciált szabályozást — jellemzően úgy, hogy a tömörebb kerítést kivételként, meghatározott feltételek mellett engedik meg.

IV. Tököl település és a H6 HÉV sajátosságai

A H6-os HÉV vonala Tököl belterületén több utcát is érint. A pálya közvetlen közelében húzódik, illetve a vasúti átjáróhoz kapcsolódik többek között a **Mester utca, a Kossuth Lajos utca és a Csépi út**, valamint a **Jegenye sor, a Ledina dűlő, az Állomás utca és a Vasút utca** is. Ezek az utcák az átjárón keresztül a vasút másik oldalán fekvő lakóterületekhez csatlakoznak. Az említett utcák mentén sorban állnak azok a lakóingatlanok, amelyekre az alábbi sajátosságok egyaránt vonatkoznak.

A helyszín sajátosságai között kiemelhető:

- a rendszeres vasúti forgalomból eredő zajterhelés;
- a fokozott gyalogos- és járműforgalom miatti vagyonvédelmi szempontok;
- valamint az a körülmény, hogy az átjáró fénysorompóval biztosított, amely a közlekedésbiztonsági szempontok értékelése során szintén figyelembe vehető.

A fentiek alapján az említett utcákban lévő ingatlanok esetében a kerítés nem csupán esztétikai elem, hanem **funkcionálisan indokolt**, a lakókörnyezet, a vagyonbiztonság és az életminőség védelmét szolgáló létesítmény — amelyre a rendelet módosítása során indokolt lehet kivételszabályt alkotni.

V. Az országos szabályozással való összhang

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló **280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) 61. §-a** rendelkezik a kerítések létesítéséről. Az országos szabályozás a tömör kerítést — a helyi adottságokra is figyelemmel — főszabályként 2,00 méter magasságig teszi lehetővé, a kerítések részletes kialakításáról pedig a helyi építési szabályzat, illetve a településképi rendelet rendelkezik.

A tököli szabályozás a tömör felület arányát ezen felül további korlátozás alá helyezi, ezért az országos kereteknél szigorúbb előírást alkalmaz.

Álláspontom szerint indokolt lehet annak vizsgálata, hogy ez a szigorúbb helyi korlátozás minden esetben megfelelően igazodik-e a település sajátosságaihoz, különösen a vasúti vagy HÉV-vonalak közvetlen környezetében, illetve zajvédelmi szempontból érintett területeken.

VI. Kérelem

Fentiek alapján tisztelettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy

- vegye napirendre a 10/2019. (V.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát;
- folytassa le a szükséges egyeztetéseket;
- mérlegelje olyan módosítás elfogadását, amely
 - a vasúti vagy HÉV-vonalak közvetlen környezetében kivételt biztosíthat a jelenlegi korlátozás alól;
 - zajvédelmi indok esetén nagyobb tömörségi arányt engedhet meg;
 - figyelembe veszi a kialakult települési környezetet és a korábban létrejött állapotokat;
 - szükség esetén külön rendelkezést alkot a korábban jogszerűen kialakított kerítések helyzetének rendezésére.

Álláspontom szerint a rendelet célja elsősorban a településkép jövőbeni alakítása, ezért indokolt lehet olyan szabályozás kialakítása, amely a helyi sajátosságokat, a zajvédelmi szempontokat és a kialakult települési környezetet egyaránt figyelembe veszi.

Tököl, 2026.06.29.

Molnár Zoltán

