

Előterjesztés a Képviselő-testület 2026. májusi ülésére

Tárgy: Behajthatatlan követelések és elévült tételek nyilvántartásból való kivezetése

Előterjesztő	Gaál Ágnes jegyző
Előterjesztés szakmai előkészítője	Halász-Bagyó Erzsébet adóügyi csoportvezető
Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány:	minősített szótöbbség

Tisztelt Képviselő-testület!

A gazdálkodó szervek behajthatatlan követelésének minősítésével, kezelésével kapcsolatos feladatait a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. §. (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja szabályozza.

A számviteli törvénnyel összhangban álló az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) számú kormányrendelet 1. §. (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan:

- a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik,
- b) - a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében - az olyan követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, és
- c) az olyan követelés, amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

A behajthatatlanság tényét mértékét hitelt érdemlően bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani, tehát a felügyeleti szerv külön engedélyére nincs szükség. Ez a leírás azonban nem tekinthető az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§-ának (1) bekezdése szerinti követelésről való lemondásnak, a követelés elengedésének. A hivatkozott törvény 97.§. (2) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzatnál követelésről lemondani helyi önkormányzati rendeletben meghatározott módon és esetekben lehet.

A felhatalmazás alapján az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2012.(IX.17.) számú helyi rendelet 24/A §-a szabályozza a követelésről való lemondást. E szerint a behajthatatlan követelésről

- ötszázezer forintot el nem érő értékhatárig a polgármester,
- ötszázezer forintot elérő vagy meghaladó, de másfélmillió forintot el nem érő értékhatárig a Gazdasági Bizottság,
- másfélmillió forintot elérő vagy meghaladó értékhatár esetében a Képviselő-testület dönt.

Ebből következik, hogy az ötszázezer, illetve a másfélmillió forintot el nem érő behajthatatlan követelés elengedése képviselő-testület elé terjesztése nem kötelező, azonban a teljes körű tájékoztatás érdekében ezek is szerepelnek.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerint:

„20. § (1) A végrehajtási eljárást lefolytató adóhatóság az adós és - ha sor kerül kötelezésre - az adó megfizetésére kötelezett személy végrehajtható vagyona hiányában az adós tartozását, állami kezességvállalásból eredő, állammal szemben fennálló tartozását - alakszerű döntés meghozatala nélkül - ideiglenesen behajthatatlannak minősítheti és a tartozás végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ezen a jogcímen tarthatja nyilván.

(2) A behajthatatlanság címén nyilvántartott tartozást az adóhatóság ismét végrehajthatónak minősíti, ha a végrehajtáshoz való jog elévülési idején belül a tartozás végrehajthatóvá válik.

21. § A végrehajtási eljárást lefolytató állami adó- és vámhatóság a 10 ezer forintot meghaladó, de a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt meg nem haladó, kis összegű követelés esetében - az

Európai Uniót megillető hagyományos saját forrásból fennálló követelés kivételével - az átvezetésen kívül kizárólag hatósági átutalási megbízást és jövedelemletiltást foganatosít a behajtás érdekében. Ezek eredménytelensége esetén a tartozást - alakszerű döntés meghozatala nélkül - ideiglenesen behajthatatlannak minősítheti és a tartozás végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléseiig ezen a jogcímen tarthatja nyilván.”

A kintlévőségeinek teljes körű felülvizsgálata és a vonatkozó iratanyagok tételes ellenőrzése során részletesen megvizsgáltuk az érintett társaságok jogi státuszát és vagyoni helyzetét. Megállapítottuk, hogy a felszámolási eljárások lezárultak, melynek során a felszámolók nyilatkoztak a tartozások behajthatatlanságáról. A Fővárosi Bíróság a gazdálkodó szervezetek megszüntetését és cégjegyzékből való törlését elrendelte, továbbá a társaságok adószámát jogerősen törölte, így a követelések érvényesítésére minden jogi lehetőség megszűnt.

Fentiekre tekintettel az alábbi behajthatatlan követeléseket törölni szükséges:

Adónem	Adó összeg
épitményadó	339 360 Ft
iparűzési adó	11 333 372 Ft
gépjárműadó	101 513 Ft
pótlék	5 532 031 Ft

Az Önkormányzati rendelet 24/A § (2) bekezdésének e) pontja értelmében behajthatatlan követelés, amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: Art.) 202. § (1) bekezdése szerint a túlfizetés visszaigényléséhez való jog – ha törvény másként nem rendelkezik – annak a naptári évnek az utolsó napjától számított öt év elteltével évül el, amelyben az annak igényléséhez való jog megnyílt. Az Avt. 19.§ (1), (3) és (4) szakaszai, valamint az Art. 202. § (1) bekezdése alapján elévült követelések és tartozások nyilvántartásából való törlését adónemenként az alábbiak szerint szükséges törölni:

Elévülő hátralék

Adónem	Adó összege
Épitményadó	405 788 Ft
Kommunális adó	1 446 482 Ft
Iparűzési adó	1 985 766 Ft
Gépjárműadó	461 805 Ft
Pótlék	2 951 475 Ft

Elévülő túlfizetés

Adónem	Adó összege
Épitményadó	-
Kommunális adó	312 750 Ft
Iparűzési adó	165 834 Ft
Gépjárműadó	1 701 470 Ft
Pótlék	50 372 Ft

Kérem a határozati javaslat elfogadását.

.../2026. (.....) számú képviselő-testületi határozat

Tököl Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a behajthatatlan követelések és elévült tételek nyilvántartásból való kivezetéséről szóló előterjesztést, a hátralék beszédéről behajthatatlanság jogcímen lemond és felkéri a jegyző útján a pénzügyi irodát, hogy a fenti követeléseket a számviteli nyilvántartásból törölje.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester