

KIEGÉSZÍTŐ NAPIREND

a Képviselő-testület 2026. március 12-i ülésére

Tárgy: A Versenyképes Járások Program keretében Szigetszentmiklós Járás településein megvalósítandó sebességmérő mobilkamerák, valamint kameraházak és fantomkamerák beszerzési eljárása – közbenső döntés

Előterjesztő	Tóth Zoltán József polgármester
Előterjesztés szakmai előkészítője	Gaál Ágnes jegyző
Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány:	egyszerű szótöbbség

Tisztelt Képviselő-testület!

A Versenyképes Járások Program keretében Szigetszentmiklós Járás településein megvalósítandó sebességmérő mobilkamerák, valamint kameraházak és fantomkamerák beszerzésében egy újabb mérföldkőhöz értünk.

A Támogatói Okirat 2025.10.30-án került aláírásra, a projekt megvalósítási határideje ettől számított 24 hónap. A sebességmérő mobilkamerák beszerzésére vonatkozó első eljárást a vonatkozó uniós eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárásrendben a konzorciumvezető Dunaharaszti Város Önkormányzata lefolytatta.

Az eljárás keretében minden Önkormányzatnak közbenső döntést meg kell hoznia az alábbiak miatt:

Ajánlatkérő az Európai Unió hivatalos lapjában 2025. január 22.-én 49623-2026 iktató számon ajánlati felhívást jelentetett meg. A közbeszerzési eljárást megindítása előtt lefolytatásra került egy előzetes piaci konzultáció (EKR002193702025 nyilvántartási számon).

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2025. február 20.-án 11:00 óráig 2, azaz kettő db ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1123 Budapest Alkotás Utca 41

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 53.910.000

2. Ajánlattevő neve: MEDIRLAB Orvosbiológiai Fejlesztő Kft.

Székhelye: 1145 Budapest Amerikai Út 98.

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 24.165.000

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4) -(5) bekezdését. Ennek alapján először a benyújtott ajánlatok értékelésére kerül sor az értékelési szempontokra figyelemmel, majd ezt követően a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében kerül sor a bírálatra a Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerint.

Ajánlatkérő ellenőrzi a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti hatósági nyilvántartások adatait is.

A Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) alapján az ajánlatokat az értékelési szempontok szerint értékeli:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján értékeli.

Ajánlatkérő mind a két ajánlatot értékelés alá vonta. A MEDIRLAB Orvosbiológiai Fejlesztő Kft. ajánlattevő esetében megállapításra került, hogy műszaki, szakmai ajánlatot nem nyújtott be.

Az ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés került megküldésre, melynek határideje 2026. március 3., 14:00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlást és felvilágosítás kérést határidőben benyújtotta.

A Bíráló bizottság írásbeli szakvéleménye, döntési javaslata

1./ Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével, valamint az ajánlattevők alkalmasságával kapcsolatos előzetes ellenőrzés alapján tett javaslatok:

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az Ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok fenn nem állásának előzetes ellenőrzésére köteles.

Ajánlattevő neve: MEDIRLAB Orvosbiológiai Fejlesztő Kft. (1145 Budapest Amerikai Út 98.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, Az ajánlat tartalma, tovább a Műszaki előírásban előírásra került, hogy: Ajánlattevőnek ajánlatához műszaki leírást és /vagy adatlapot szükséges csatolni. A műszaki leírásnak/adatlaphoz tartalmaznia kell a megajánlott termék nevét, típusát, gyártóját és valamennyi műszaki szempontot, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelés ellenőrizhető. Ajánlattevő ajánlatához az előírt műszaki leírást és /vagy adatlapot nem nyújtotta be.

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban a bontás időpontjában, - azaz az ajánlati kötöttség beállításának időpontjában - a rendelkezésre álló iratok alapján:

- megajánlott konkrét termék nem volt azonosítható,
- a műszaki paraméterek nem voltak megállapíthatók,
- a műszaki követelményeknek való megfelelés nem volt ellenőrizhető.

A műszaki leírás és /vagy adatlap hiányossága az ajánlat szakmai tartalmának lényegi elemét érinti, mivel a konkrét termék, vagy műszaki megoldás megjelölése az ajánlati kötöttség részét képezi, és az ajánlati ár tartalmát is meghatározza.

A hiánypótlás jogintézménye nem szolgálhat arra, hogy az ajánlattevő a bontást követően alakítsa ki ajánlata érdemi szakmai tartalmát, illetve utólag jelölje meg a megajánlott terméket. A konkrét termék utólagos megjelölése az ajánlat tartalmi módosítását eredményezné, amely a közbeszerzési eljárás alapelveivel és a hiánypótlás korlátaival ellentétes, ezért jelen esetben hiánypótlás keretében a műszaki leírás és vagy /adatlap hiánypótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdésébe ütközne.

Mindezek alapján az ajánlat a bontás időpontjában nem volt értékelhető, olyan hiányosságban szenved, ami hiánypótlással nem orvosolható, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen, mert annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban vagy a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásoknak, vagy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

2./ A Kbt. 69.§ (2) alapján megfelelő ajánlatra vonatkozó javaslatok:

Ajánlattevő neve: ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1123 Budapest Alkotás Utca 41

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 53910000

Az előzetes ellenőrzés alapján ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

3./ Ajánlattevők tájékoztatására és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívására vonatkozó javaslatok:

Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy a következő ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelő határidő tűzésével hívja fel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására:

Ajánlattevő neve: ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1123 Budapest Alkotás Utca 41

A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy az **érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó** ajánlattevőt tájékoztassa ajánlatuk érvénytelenségéről.

.../2026. (...) számú képviselő-testületi határozat

Tököl Város Képviselő-testülete, a Dunaharaszti Város Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által a „Sebességmérő mobil kamerák beszerzése” tárgyában indított közbeszerzési eljárás keretében benyújtott az ajánlatok Kbt. 69.§ (2) bekezdése szerinti elbírálásáról és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívásra vonatkozóan az alábbiak szerint határoz, egyben felhatalmazza a polgármestert az alábbi közbenső döntés aláírására:

„1./ Ajánlattevők kizárásával, az ajánlatok érvénytelenségével, valamint az ajánlattevők alkalmasságával kapcsolatos előzetes ellenőrzés alapján hozott döntések:

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az Ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ajánlatkérő a

bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok fenn nem állásának előzetes ellenőrzésére köteles.

Ajánlattevő neve: MEDIRLAB Orvosbiológiai Fejlesztő Kft. (1145 Budapest Amerikai Út 98.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 8. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE, ÖSSZEÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, Az ajánlat tartalma, tovább a Műszaki elírásban előírásra került, hogy: Ajánlattevőnek ajánlatához műszaki leírást és /vagy adatlapot szükséges csatolni. A műszaki leírásnak/adatlapnak tartalmaznia kell a megajánlott termék nevét, típusát, gyártóját és valamennyi műszaki szempontot, amely alapján az előírt műszaki követelményeknek való megfelelés ellenőrizhető.

Ajánlattevő ajánlatához az előírt műszaki leírást és /vagy adatlapot nem nyújtotta be.

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban a bontás időpontjában, - azaz az ajánlati kötöttség beállításának időpontjában - a rendelkezésre álló iratok alapján:

- megajánlott konkrét termék nem volt azonosítható,
- a műszaki paraméterek nem voltak megállapíthatók,
- a műszaki követelményeknek való megfelelés nem volt ellenőrizhető.

A műszaki leírás és /vagy adatlap hiányossága az ajánlat szakmai tartalmának lényegi elemét érinti, mivel a konkrét termék, vagy műszaki megoldás megjelölése az ajánlati kötöttség részét képezi, és az ajánlati ár tartalmát is meghatározza.

A hiánypótlás jogintézménye nem szolgálhat arra, hogy az ajánlattevő a bontást követően alakítsa ki ajánlata érdemi szakmai tartalmát, illetve utólag jelölje meg a megajánlott terméket. A konkrét termék utólagos megjelölése az ajánlat tartalmi módosítását eredményezné, amely a közbeszerzési eljárás alapelveivel és a hiánypótlás korlátaival ellentétes, ezért jelen esetben hiánypótlás keretében a műszaki leírás és vagy /adatlap hiánypótlása a Kbt. 71. § (8) bekezdésébe ütközne.

Mindezek alapján az ajánlat a bontás időpontjában nem volt értékelhető, olyan hiányosságban szenved, ami hiánypótlással nem orvosolható, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen, mert annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban vagy a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásoknak, vagy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

2./ A Kbt. 69.§ (2) alapján megfelelő ajánlatra vonatkozó döntések:

Ajánlattevő neve: ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1123 Budapest Alkotás Utca 41

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 53910000

Az előzetes ellenőrzés alapján ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

3./ Ajánlattevők tájékoztatására és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívására vonatkozó döntések:

A következő ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelő határidő tűzésével kérem felhívni a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására:

Ajánlattevő neve: ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1123 Budapest Alkotás Utca 41

Az **érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó** ajánlattevő tájékoztatását kérem, ajánlata érvénytelenségéről."

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester